



Zápis z Diskuzních seminářů konaných dne 23.10.

Jak zpracovat interní postupy a jsou povinné? Existuje v OPŽP vzor? Jsou ze strany ŘO/ZS interní postupy v rámci výzvy kontrolovány?

V OPŽP nejsou interní postupy povinnou součástí výzvy. V doprovodné dokumentaci výzvy je však nutné uvést informace k administraci žádostí (samostatnou přílohou nebo jako součást přílohy č. 2 Kritéria pro hodnocení žádostí), které budou obsahovat minimálně popis procesu kontroly formálních náležitostí, přijatelnosti a věcného hodnocení vč. procesu ukončení žádostí z důvodu nesplnění podmínek a proces přezkumu hodnocení žádostí.

Doporučující vzor interních postupů nyní zpracovává Řídicího orgán (dále ŘO) – MŽP, předpoklad vydání v průběhu listopadu 2018.

Interní postupy jsou kontrolovány v případě, že jsou součástí dokumentace výzvy.

Jaký je proces schvalování výzev? Jaké dokumenty zasílat ke kontrole a na koho je adresovat? Jak dlouho schvalování trvá?

Za OPŽP byly vydány vzory výzev (text výzvy a její přílohy), kde MAS upravuje pouze červeně uvedený text. Ostatní části výzvy ponechává v uvedeném znění. Vzoru jsou dostupné na webové stránce NS MAS <http://nsmas.cz/op-zp-odpovedi-na-dotazy/>.

Proces schvalování výzvy probíhá v následujících krocích:

- Text výzvy a její přílohy zasílá MAS na ŘO (miroslav.krob@mzp.cz)
- Text výzvy kontroluje ŘO a AOPK ČR a případné připomínky obdrží MAS od ŘO
- MAS vypořádá připomínky, vysvětlí, případně upraví výzvu. MAS ponechává komentáře ŘO a AOPK a ideálně k nim uvede svůj komentář např. „opraveno“, „vysvětleno“ atd. Úpravy výzvy na základě připomínek provádí MAS v režimu změn.
- MAS zasílá upravenou výzvu zpět na ŘO.
- V případě, že je výzva v pořádku, dostane MAS od ŘO pokyn k zadání výzvy do MS2014+.
- MAS zadává výzvu do MS2014+, o tomto kroku informuje ŘO emailem.
- Zadanou výzvu v MS2014+ kontroluje ŘO a AOPK ČR a případné připomínky obdrží MAS od ŘO.
- MAS vypořádá připomínky a o opravě výzvy v MS2014+ informuje ŘO emailem.
- V případě, že je výzva v MS2014+ v pořádku potvrzuje ŘO soulad výzvy s OPŽP (zaškrtně check box „ŘO ověřil soulad s programem/podmínkami způsobilosti“) a MAS může výzvu ve stanoveném termínu vyhlásit.

Dokumentace výzvy obsahuje text výzvy a přílohy. Ke kontrole a schválení je potřeba zaslat text výzvy, kritéria pro hodnocení žádostí vč. popisu procesu hodnocení, případně interní postupy, pokud je MAS zpracovává a jsou součástí výzvy. Ostatní přílohy jako Náklady obvyklých opatření MŽP, Metodika přímých a nepřímých nákladů z oblasti osobních a



režijních výdajů v OPŽP 2014 – 2020, standardy AOPK, Seznam doporučených autochtonních dřevin přebírá MAS ze vzoru výzvy a není nutné je předkládat ke kontrole, tyto přílohy je však nutné vložit do příloh výzvy v MS2014+, kde bude zkontrolováno, zda se jedná o platnou verzi. Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014 – 2020 je možné uvést ve výzvě pouze odkazem a není nutné je do příloh vkládat.

Schvalování výzvy trvá nejméně 14 dní, s ohledem na mnohé připomínky výzev MAS však doporučujeme zaslat výzvu ke kontrole na ŘO nejméně 3 týdny před jejím vyhlášením.

Výzvu lze zaslat i na předkontrolu před oficiálním zasláním na ŘO ke schválení.

Jaká je role externího hodnotitele? Má rozhodovací pravomoc nebo vypracovává pro hodnotící komisi pouze doporučení?

V případě, že MAS nedisponuje hodnotitelem, který splňuje min. požadavky pro hodnocení projektů OPŽP, může využít externího hodnotitele. Externí hodnotitel buď zpracovává podklad pro hodnocení (doporučení) nebo hodnocení samotné. Pokud se jedná o podklad, popíše externí hodnotitel věcné aspekty projektu např. výchozí stav a pravděpodobný stav po realizaci v souvislosti s biodiverzitou, zhodnotí, zda projekt vychází např. ze standardu AOPK, zda záměr nepoškodí jiné zájmy ochrany přírody a krajiny atd. Hodnotitel (nebo hodnotící komise) na základě posudku provádí posouzení kritérií. Externí hodnotitel může přímo navrhnout, zda jsou daná kritéria splněna (přijatelnost) nebo udělit kritériím body (věcné hodnocení).

Je třeba externího hodnotitele proškolit?

Z pohledu OPŽP musí externí hodnotitel splňovat minimální požadavky stanovené ŘO (zveřejněné na <http://nsmas.cz/op-zp-odpovedi-na-dotazy>). V Metodickém pokynu MMR pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů je dále stanoveno, že tato osoba musí být pro hodnocení žádostí o podporu prokazatelným způsobem proškolená (platí pro každou novou výzvu, kdy dochází ke změnám podmínek výzvy oproti podmínkám stanoveným v předchozí výzvě).

Je možné najmout externího hodnotitele i na kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti?

Ano, externí hodnotitel může provádět i kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti. Kontrola přijatelnosti projektů OPŽP již vyžaduje odborné znalosti a proto hodnotitel této fáze musí splňovat minimální požadavky stanovené ŘO (zveřejněné na <http://nsmas.cz/op-zp-odpovedi-na-dotazy>). Na kontrolu formálních náležitostí nejsou kladeny žádné odborné požadavky a je možné ji provést i zaměstnanci MAS bez využití externího hodnotitele.

Je možné využít na externí hodnocení zaměstnance AOPK např. na DPP?

Využití zaměstnanců AOPK ČR jako externích hodnotitelů není vůbec možné.



Může MAS hodnocení zpracovat sama bez externího hodnotitele?

Ano, v případě, že interní hodnotitel MAS, který bude provádět kontrolu přijatelnosti a věcné hodnocení splňuje minimální požadavky na hodnotitele, nemusí MAS využívat hodnotitele externího. V případě kontroly formálních náležitostí nejsou na hodnotitele kladeny žádné odborné požadavky a MAS tuto fázi hodnocení může provést svými zaměstnanci.

Lze doporučit okruh osob respektive institucí, které by bylo možné oslovit jako možné externí hodnotitele a jaké jsou limity ocenění jejich práce?

Doporučené organizace, resp. zaměstnanci organizací, působících mimo jiné v ochraně přírody:

- vysoké a střední školy se zaměřením na přírodní vědy (např. <https://www.fld.czu.cz/cs/>, <http://www.ldf.mendelu.cz/>, <http://www.zahradnickaskola.cz/>, <http://zf.mendelu.cz/>, <https://www.prf.upol.cz/...>)
- odbory životního prostředí na krajský úřadech či městských úřadech
- neziskové organizace (např. <http://nadace.veronica.cz/>, <http://www.rezekvitek.cz/>, <http://oldcso.birdlife.cz/>, <https://arnika.org/>, <http://www.hnutiduha.cz/>, <http://www.csop.cz/>, a další viz <http://www1.cenia.cz/www/node/441...>)
- organizace v ochraně přírody (např. <http://www.vukoz.cz/>, <http://www.npcs.cz/>, <http://www.npsumava.cz/cz/>, <https://www.krnep.cz/index.php>, <https://www.nppodyji.cz/...>)
- další společnosti a podniky, které se pohybují v ochraně přírody (např. www.vls.cz, <http://lesy-cr.cz/>, městské lesy...)

Zpracovatelem nesmí být zaměstnanec AOPK ČR!

Jak je v průměru časově náročné ohodnocení jednoho projektu?

Časová náročnost je individuální podle typu opatření a pohybuje se od cca 4 hodin do několika dnů až týdně. Záleží od náročnosti projektu, místa realizace, aktuálního stavu vegetace, finančního objemu, podrobnosti rozpočtu, počtu a rozsahu příloh žádosti, potřeby případné návštěvy lokality, počtu a náročnosti věcných kritérií nastavených MAS a podobně. Hodnotitel také potřebuje čas na seznámení se se Standardy AOPK, Náklady obvyklých opatření, hodnotícími kritérii a podobně.

Jaká jsou pravidla a požadavky na používání loga OPŽP, je možné použít i logo IROP?

Požadavky na používání loga OPŽP jsou uvedeny v Grafickém manuálu povinné publicity (http://www.opzp.cz/dokumenty/download/181-2-GM_OP%C5%BDP%202014_povinn%C3%A1%20publicita_v2_05-2017.pdf). Ve vzoru výzvy MAS je logo OPŽP již uvedeno ve správné formě a k němu je nutné přidat logo MAS.



Logo IROP je možné uvést na podkladech, které souvisí s činnostmi MAS, které jsou hrazeny z IROP SC 4.2 tj. v podkladech pro hodnocení, na prezenčních listinách apod.

Jsou předepsané formy dokumentů (prezenční listina, zápisy)?

Pro dokumenty OPŽP, ke kterým nebyly vydány vzory, nejsou stanoveny speciální formální požadavky (např. na prezenční listiny a zápisy). Dokumenty musí obsahovat takové náležitosti, ze kterých je možné identifikovat k jakým projektům, výzvám apod. se vztahují.

Je lepší vyzývat jednotlivě ke kontrole formálních náležitostí a k přijatelnosti nebo lze vyzvat oboje najednou?

Doporučujeme vyzývat žadatele ke každé kontrole zvlášť. Každá fáze hodnocení vyžaduje jiné hledisko posouzení žádosti a logicky na sebe navazují. Např. na základě doplněné formální náležitosti např. povinné přílohy může nastat potřeba vyzvat žadatele k doplnění/opravě žádosti až ve fázi přijatelnosti např. k úpravě rozpočtu. Ve formální kontrole je obvykle žadatel vyzván k doplnění/opravě nesouladů v záložkách žádosti a přílohách, k doplnění povinných příloh apod. Ve fázi kontroly přijatelnosti je obvykle žadatel vyzván k úpravě rozpočtu (nejčastěji přesuny nákladů ze způsobilých do nezpůsobilých) nebo doplnění věcných náležitostí projektu.

V procesu hodnocení není možné žádost věcně přepracovávat, je možné pouze upravit nesoulady, doplnit požadované informace, které hodnotiteli chybí k posouzení nebo doplnit zapomenutou povinnou přílohu. Žádost musí být ke dni ukončení příjmu žádostí právně perfektní, tzn. povinné přílohy, které jsou vydávány ve správním řízení nelze doložit s datem po ukončení příjmu žádostí, nelze je mít vydané až v rámci vyzvání hodnotitele. Stejně tak nelze doplnit nabytí právní moci. S datem po ukončení příjmu žádostí, je možné doplnit pouze přílohy vydávané ze strany žadatele např. čestná prohlášení, kumulativní rozpočet apod.

Je nutné některá data, která se zadávají do systému, archivovat i v listinné podobě?

Data, která jsou zaznamenána v MS2014+ není nutné tisknout/scanovat a archivovat je ještě mimo systém. Kontrolní listy hodnocení, které jsou podkladem pro vyplnění hodnocení v MS2014+ doporučujeme do systému, záložky „hodnocení“ také vložit. Další tištěné podpůrné podklady např. výpočty hodnotitele NOO je nutné archivovat ve složce žádosti, neboť mohou být předmětem budoucích auditů a kontrol.

Požadujete za OPŽP účast na hodnocení žádostí ze strany MAS (hodnotící/výběrové komise)?

ŘO ani ZS nepožaduje, aby se účastnil hodnocení ze strany MAS. Uvítáme však zaslání informace o konání výběrových/rozhodovacích orgánů MAS, abychom věděli, v jaké fázi se administrace výzvy MAS nachází (tuto informaci prosím zasílat na adresy miroslav.krob@mzp.cz a sona.smetankova@nature.cz).



Kdy je optimální termín pro ukončení výzvy vzhledem ke zpracování biologického posouzení?

Pro aktivitu SC 4.3 – založení ÚSES či protierozní opatření je biologické posouzení časově méně náročné. Výzvu lze ukončit v květnu – červnu.

U aktivit SC 4.4 – sídelní zeleň a aktivitu SC 4.3 – zlepšení stavu ÚSES, vyžaduje výchozí stav lokality (vzrostlé stromy, zapojená vegetace) náročnější biologické posouzení (provádí se na jaře a začátkem léta). Výzvu lze ukončit v září – říjnu.

Pro nové aktivity byla stanovena podmínka vyhlášení výzvy MAS nejpozději do konce února 2019, je možné vyhlásit, při nedočerpání alokace na tuto výzvu, výzvu další?

První výzva na dané aktivity v celkové alokaci stanovené ve SCLLD musí být vyhlášena do konce února 2019. V případě, že tato výzva nebude naplněna a zbydou z ní finanční prostředky, je možné vyhlásit výzvu další. Další výzva však musí být ukončena (příjem žádostí) do ukončení výzvy ŘO tj. do 6. 1. 2020.

Lze přesouvat alokace mezi jednotlivými výzvami a aktivitami? Jde alokaci v rámci výzvy navýšit? Např. lze nevyčerpané prostředky z výzvy na SC 4.3 přesunout do výzvy na SC 4.4?

Alokaci mezi jednotlivými aktivitami nelze přesouvat a je nutné dodržet rozdělení, které bylo schváleno v programovém rámci OPŽP v SCLLD. V rámci jedné aktivity lze přesouvat finanční prostředky mezi výzvami tj. v případě, že v první výzvě MAS na dané aktivity nebude alokace vyčerpana, je možné tyto prostředky přesunout na další výzvu stejné aktivity. Přesun nevyčerpaných prostředků ve výzvě na SC 4.3 nelze na výzvu 4.4 přesunout.

Alokaci výzvy lze navýšit v případě, že není výzva vyhlášena na celkovou alokovanou částku. V tomto případě může MAS navrhnout ŘO navýšení alokace výzvy.

V případě, že bude MAS vyhlášovat více výzev na jedno opatření, kdy je možné vyhlásit další výzvu?

Další výzvu je možné vyhlásit po ukončení předchozí výzvy, tj. po ukončení příjmu žádostí.

Lze v rámci jedné výzvy podpořit opatření ze SC 4.3 a zároveň ze SC 4.4?

Jedna výzva pro aktivity SC 4.3 a 4.4 není možná z technického hlediska. V případě, že si MAS zahrnuje do programového rámce OPŽP všech tří aktivit, musí vyhlásit minimálně dvě výzvy a to pro aktivity SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření) a výzvu pro aktivity 4.4 (zeleň v sídlech).



Je třeba při založení ÚSES na orné půdě vynětí ze ZPF? Praxe je taková, že jednotlivé úřady k tomu přistupují různě, jak se k tomu máme stavět?

I v případě zkušeností s odlišným případem úřadů je nutné ctít stanovisko kompetentního úřadu. Žadatel k žádosti dokládá souhrnné stanovisko odboru životního prostředí a stanovisko OSS dokládající soulad s územně plánovací dokumentací (viz PrŽaP). Pokud úřad vyžaduje odnětí půdy, musí si žadatel odnětí zajistit a doložit navíc souhlas. To platí pro veškeré povinné dokumenty vyplývající z požadavků souhrnného stanoviska, které musí být doloženy jako přílohy žádosti.

Jaké dokumenty jsou nutné doložit při realizaci projektu v ZCHÚ? Stačí vyjádření např. správy CHKO?

Pokud je projekt realizován ve zvláště chráněném území či lokalitách soustavy Natura 2000 předkládá se vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že opatření není v rozporu s plánem/zásadami péče či souhrnem doporučených opatření. Dále se může např. Správa CHKO jako orgán ochrany přírody či orgán státní správy vyjadřovat k některým činnostem dle vymezené působnosti ze Z.114/1992, Sb. Takovéto projekty prosím doporučujte předem na příslušném orgánu ochrany přírody konzultovat.

Na čem jsou projekty předkládané do OPŽP nejvíce zamítány?

Projekty předkládané do OPŽP jsou nejvíce zamítány ve fázi kontroly formálních náležitostí a to z důvodu chybějící povinné přílohy (případně chybějící nabytí právní moci), kterou nemohly žadatelé ve lhůtě pro doplnění 6 PD již doložit. Častým pochybením je také nesoulad v rozpočtech a neochota žadatele přesunout některé výdaje ze způsobilých do nezpůsobilých.

Musí projekt splňovat všechny požadavky obce s rozšířenou působností, aby byl přijatelný?

Projekt nesmí být v rozporu s územně plánovací dokumentací. Pokud obec ve svém stanovisku uvede navíc požadavky, je nutné, aby žadatel tyto požadavky zohlednil v projektu, případně v rámci realizace. Nedodržení těchto požadavků je věcí žadatele, nikoliv dotace. Hodnotitel nezkoumá, zda žadatel dodržuje požadavky ORP, pokud se nejedná o věcné záležitosti, které mají vliv na hodnocení projektu (zvolené výsadbové taxony, kácení apod.).

Je možné obdržet seznam MAS, které již vyhlásily výzvu?

Seznam MAS, které již vyhlásily výzvu na některou aktivitu OPŽP zveřejníme na webu NS MAS a zároveň se zápisem z diskuzního semináře. Prozatím se bude jednat o seznam MAS, které vyhlásily výzvu na původní aktivity (likvidace invazních druhů, výsadby dřevin v CHKO), na nové aktivity nebyly výzvy zatím vyhlášeny.



Plánuje se další revize vzorů výzev nebo se již jedná o finální verzi?

V současné chvíli se jedná o finální vzory, které se do doby nové verze Pravidel pro žadatele a příjemce v OPŽP pro období 2014 – 2020 nebudou měnit. Dne 4. 12. proběhne Monitorovací výbor OPŽP, kde se budou schvalovat další změny Pravidel verze č. 20, tato verze vejde v platnost cca na přelomu prosince 2018 a ledna 2019 a dle ní budou vzory výzev aktualizovány.

Pokud vyhlásím výzvu a mezitím se změní pravidla (sídla pod 500 obyvatel), mohu výzvu modifikovat a nová pravidla aplikovat na běžící výzvu?

S ohledem na to, že výzvy MAS jsou výzvy kolové, jejich modifikace ve smyslu úpravy podporovaných opatření tedy i rozšíření území podpory, není možná. Toto vychází z Metodického pokynu MMR pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů.

Jaké jsou limity financování zakládání a údržby trávníků jakožto protierozního opatření?

Pro zatravnění nejsou ve SC 4.3 nastaveny žádné procentuální limity. Při zakládání prvku je nutné, aby se celkové náklady vešly do 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP na ÚSES či protierozní opatření, v odůvodněných případech i víc, nicméně vždy do 100 % ceny URS. Podobné omezení jako u aktivity SC 4.4 zde není.

Je nutné trávník udržovat nebo je možné jej ponechat ruderální sukcesi?

Záleží, jaké cílové společenstvo je při tvorbě prvku ÚSES zvoleno. Pokud bude snaha vytvořit květnatou louku, bude dozajista nepatřičné, aby byla ponechána sukcesnímu vývoji bez zásahu, kdy za deset let bude na místě místo louky nálet dřevin. Založené luční společenství je nutné kosit (více viz Standard AOPK ČR Obnova travních společenstev). Některé louky je možné po vysetí základních druhů travin ponechat pro samovolný nálet dalších druhů travin a bylin z okolí, nicméně i v tomto případě je nutné trávník kosit a eliminovat nálety ruderálu a dřevin.

Jaká je údržba prvku ÚSES? Lze jej též ponechat sukcesním procesům?

V případě, že cílovým společenstvím je souvislá plocha dřevin (keřů a stromů) a s tím proběhlo i zatravnění, typické pro zakládání ÚSES na orné půdě, je nutné pečovat především o dřeviny a chránit je vyžínáním buřeneš a před okusem zvěří. Souvislé plochy trávníku je taky nutné kosit. Po zapojení porostu už není péče tak náročná a spočívá spíše v kontrole. Způsob péče, a to i v době udržitelnosti, musí být navržen v projektové dokumentaci.



Je přijatelný projekt, když se na ploše lesního ÚSES založí na většině plochy trávník a pouze na části se realizuje výsadba stromů?

Prvek ÚSES nemusí mít vždy lesní charakter, může být tvořen jak hustou výsadbou, tak výsadbou roztroušenou s plochami luk. Záleží, jaký typ prvku je navržen (např. v textové části ÚP - charakter lesní, luční, sad atd.) a na konečném návrhu projektanta, který musí být autorizovaným projektantem ČKA A3/1 resp. A3.

Je možné brát jako způsobilým výdajem (ZV) realizaci plošné oplocenky a zároveň individuální oplocenku stromků?

Celoplošná či individuální ochrana je způsobilým výdajem, avšak není způsobilým výdajem stav, kdy je instalována plošná oplocenka a uvnitř ní je ještě u každé sazenice ochrana individuální. Z pohledu podpory se nejedná o efektivní využití financí.

Je ZV i údržba oplocenky u ÚSES?

V rámci tříleté následné péče je možné hradit kontrolu, doplnění či odstranění ochranných prvků. U oplocenky lze v rámci následné péče hradit kontrolu upevnění pletiva, nelze však hradit výměnu oplocenky. U individuálních ochranných prvků lze v rámci následné 3 leté péče vyměnit poškozené prvky.

Jaký by měl být rozsah a struktura biologického hodnocení?

Součástí každé žádosti je popis a posouzení výchozího stavu včetně fotodokumentace a biologického posouzení. Účelem biologického posouzení je zhodnocení stávajícího stavu území včetně širších územních souvislostí. Biologické posouzení nemusí být v rozsahu biologického hodnocení dle zákona č. 114 zpracovaného autorizovanou osobou, musí však v každém případě obsahovat kromě popisu lokality i zhodnocení stávajících biologických a ekologických hodnot lokality, zejména popis vzácných druhů, které byly v lokalitě zaznamenány v minulosti a při terénním šetření. Například při ošetření staré aleje je žádoucí popis hmyzích druhů, hnízdicích ptáků, netopýrů a celkový vliv aleje na krajinný ráz.

Je možné realizovat v rámci aktivit CLLD i vodní prvky?

V rámci aktivity 4.3.2 lze realizovat pouze vegetační prvky, vodní prvky jsou podporovány v rámci samostatného opatření, které nelze v rámci aktivit CLLD realizovat. U projektů na revitalizaci sídelní zeleně – SC 4.4 lze jako doplňkové opatření realizovat i vodní prvky do výše 10 % způsobilých výdajů na realizaci zeleně.



Kde je hranice lesnické výsadby, co se týče sponu a velikosti výsadbového materiálu a jak je to s udržitelností takto zakládáných porostů? Je rozdíl mezi tolerovanou mírou úmrtnosti dřevin založených lesnickým a sadovnickým způsobem?

V rámci aktivit SCLLD – SC 4.3 nelze financovat zalesňování, tj. výsadby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Při zakládání ÚSES či remízů se v praxi používá termín „založení lesnickým způsobem“ kvůli způsobu realizace podobné s lesy. Jedná se o schématickou výsadbu dřevin v pravidelných rozestupech, např. 25x25 cm či 50x50 cm po celé vymezené ploše. Žádná hranice ve smyslu sponu a velikosti výsadbového materiálu mezi „lesnickým způsobem“ a „sadovnickým a krajinářským způsobem“ neexistuje. Malé sazenice do 1 m výšky vysazené v úzkém sponu se po několika letech konkurenčně ovlivňují. Slabší stromky uhynou a jejich místo vyplní silnější soused. V počtu se může jednat i o ztráty kolem 20 %, nicméně kontinuita porostu musí být zachována, bez větších děr a otevřených míst. Vegetační prvky založené „sadovnickým a krajinářským způsobem“ jsou navrženy s ohledem na cílový stav a růstové schopnosti dřevin (sídlní zeleň, stromořadí a pod). V tomto případě je nutné v rámci udržitelnosti uchovat dřeviny, především solitérní stromy dle návrhu v projektové dokumentaci.

Jaké jsou postupy a lhůty při informování žadatele, když jeho žádost nesplní podmínky kontroly formálních náležitostí, přijatelnosti nebo věcného hodnocení?

Dle Metodického pokynu MMR pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů je lhůta pro informování žadatele o zamítnutí projektu stanovena na 10 PD od zamítnutí. Informování je prováděno přes MS2014+. V rámci PO 4 je však v MS2014+ nastavena automatická depeše, která je navázána na změnu stavu „žádost NESPLNILA podmínky...“, a ta obsahuje povinné náležitosti. V případě, že žádost nesplní podmínky dané fáze a je u ní nastaven stav „žádost nesplnila podmínky...“ je žadateli automaticky odeslána informativní depeše.

Dále upozorňujeme, že v případě žádostí, které nesplnily kritéria formálních náležitostí nebo podmínky kontroly přijatelnosti, nebo které nesplnily kritéria věcného hodnocení, vydává MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede, že projekt nebyl vybrán k podpoře. Toto stanovisko musí obsahovat jasné určení MAS, která jej vydala, žádosti o podporu, která není doporučena, a žadatele. Dále je nezbytné, aby stanovisko jasně konstatovalo, že projekt není doporučen k podpoře a obsahovalo odůvodnění obsahující informace o doposud proběhlém řízení o žádosti, důvodech nedoporučení žádosti a případném vypořádání žádosti o přezkum. Doporučujeme zároveň uvést informaci, že toto závazné stanovisko není konečným stanoviskem ve věci. Vzor závazného stanoviska je přiložen k využití na webu NS MAS, žlutě označené pasáže jsou určeny k doplnění či výběru z nabídnutých možností. Stanovisko vkládá MAS do MS2014+, do záložky „Hodnocení“ a informuje e-mailem o vydání stanoviska ŘO. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS, se kterým byl žadatel seznámen prostřednictvím MS2014+, nebyl tento projekt vybrán k podpoře.



Lze opatření proti vodní i větrné erozi vyhlášovat v rámci jediné výzvy? Jak mají být kritéria hodnocení nastavena v MS2014+?

Opatření proti vodní a větrné erozi je možné vyhlásit v rámci jedné výzvy. Do MS2014+ bude nahrán jeden soubor kritérií tzn. kritéria pro vodní i větrnou erozi a ta kritéria, která nebudou pro dané opatření relevantní se v MS2014+, označí jako „nerelevantní“.

Jsou stanoveny lhůty pro hodnocení žádostí?

Proces hodnocení žádostí tj. kontrola formálních náležitostí, kontrola přijatelnosti a věcné hodnocení musí být ze strany MAS ukončeno max. do 90 pracovních dnů od ukončení příjmu žádostí do dané výzvy. Výběr projektů rozhodovacím orgánem se může uskutečnit po této lhůtě, uvítali bychom však ukončení této fáze do 30 pracovních dnů od ukončení hodnocení. Rozdělení lhůt mezi jednotlivé fáze hodnocení je na rozhodnutí MAS, doporučujeme na kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti min. 60 PD.

Jak jsou řešeny hraniční projekty? Často se stává, že jeden projekt přesahuje stanovenou alokaci výzvy pouze svou částí, je možné ho schválit a alokaci výzvy navýšit? Je možné využít zásobník?

Alokaci výzvy lze navýšit v případě, že není výzva vyhlášena na celkovou alokovanou částku. V tomto případě může MAS navrhnout ŘO navýšení alokace výzvy např. z důvodu právě hraničního projektu. V případě, že je výzva vyhlášena na celkovou alokaci (nebo zbývající alokaci) na dané opatření, je možné projekty, které splnili podmínky hodnocení, ale jsou pod „čarou“ alokace, zahrnout do zásobníku. O podpoře projektů ze zásobníku rozhoduje následně ŘO.

Hraniční projekt lze také podpořit jen z části tj. do výše alokace výzvy a část přesahující alokaci přesunout do nezpůsobilých výdajů, které si žadatel bude hradit ze svých zdrojů.

Je opravdu nutné zpracovávat biologické posouzení vždy jen ve vegetační sezóně? Např. u aktivit realizovaných na orné půdě nebo při zásazích bez kácení toto není nezbytné.

Biologické posouzení je součástí popisu a posouzení výchozího stavu lokality. Výchozí stav lokality může být někdy i plocha bez dřevinné vegetace, např. orná půda. Takový typ lokality je poměrně chudý na vzácné druhy organismů, nevyskytují se na něm vzrostlé stromy, které mohou být osídlené vzácnými druhy ani mokřadní společenství. Stav takové lokality se v průběhu roku významně nemění, proto není nutné lokalitu a druhy na ni vázané sledovat v delším časovém horizontu. Výchozí stav lokality však musí popisovat stav vztažený k vegetačnímu období (popis vegetace, ekologických a stanovištních podmínek, bezprostřední okolí apod.). Takové lokality vzhledem k charakteru podporovaných opatření nevyžadují podrobné fytoocenologické, pedologické či zoologické průzkumy.



Lze po vyhlášení výzvy ještě prodloužit termín ukončení příjmu žádostí?

Prodloužení termínu ukončení výzvy je možné na základě žádosti MAS na ŘO, žádost musí obsahovat zdůvodnění změny a dopad změny na žadatele. V případě schválení této změny, MAS výzvu modifikuje a termín prodlouží. Lhůta pro příjem žádostí pro nové aktivity je stanovena max. do 6. 1. 2020, kdy bude ukončena výzva ŘO č. 127 a 128.

Je možné záměry/projekty konzultovat s AOPK ČR?

MAS může konzultovat projekty s garantem pro CLLD. Nejdříve k dotazům zpracuje své stanovisko a poté jej zašle na garanta AOPK ČR pro MAS (sona.smetankova@nature.cz).

Žadatel, který plánuje podat projekt do výzvy MAS, může konzultovat věcnou stránku projektu s regionálním pracovištěm AOPK. Zejména, zda je projekt vhodný pro danou aktivitu, případně návrhy na zlepšení s ohledem na biodiverzitu. Jedná se o úvodní konzultaci, kterou AOPK ČR poskytuje obecně v rámci PO 4 OPŽP 2014 – 2020. V tomto případě doporučujeme, aby se konzultace účastnil i zástupce MAS. Způsob podání žádosti, přílohy, výdaje apod. už řeší se žadatelem přímo MAS nikoliv AOPK ČR.

Může v rámci závěrečného ověření způsobilosti AOPK/MŽP vyzvat žadatele k doplnění/úpravě nesouladů nebo projekt zamítnout?

V případě, že jsou v rámci závěrečného ověření shledány nedostatky v žádosti, které nebyly řešeny ze strany MAS (např. chybějící povinná příloha, rozpor v dokumentaci, nevyčleněné nezpůsobilé výdaje) vyzývá AOPK ČR žadatele k doplnění/opravě žádosti na přímo. O nedostatcích a výzvě žadatele je MAS informována emailem. V případě, že žadatele žádost nedoplní/neopraví, je žádost zamítnuta z pozice ŘO.

Je možné převzít hodnotící kritéria z „klasických“ výzev PO 4?

Hodnotící kritéria z „klasických“ výzev PO 4 je možné použít i pro integrované projekty CLLD. Kritéria je však nutné upravit, aby odpovídala vymezeným aktivitám a podmínkám pro CLLD. Např. v kritériích PO 4 pro SC 4.3 je bonifikována realizace opatření v ÚSES nejvíce body, toto kritérium je nutné u aktivity ÚSES upravit, neboť v původním znění by všechny projekty tohoto typu získali max. počet bodů, nedocházelo by tak k soutěži. Toto kritérium lze např. upravit rozčleněním bonifikace pro lokální, regionální a nadregionální ÚSES. Návrh kritérií doporučujeme konzultovat s AOPK ČR.

Jaký je aktuální stav změny omezení podpory na území obcí pod 500 obyvatel ve specifickém cíli 4.4?

Tato změna byla promítnuta do aktualizace Programového dokumentu OPŽP a schválena na Monitorovacím výboru programu v květnu 2018. Poté byla v létě zaslána ke schválení EK, jejíž rozhodnutí očekáváme na přelomu roku 2018 a 2019. Tuto změnu EK nerozporovala a tak předpokládáme její schválení. Změna tak bude uvedena v další verzi Pravidel pro žadatele a



příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020 cca na začátku ledna. V případě, že chce MAS podpořit v SC 4.4 i území obcí pod 500 obyvatel, musí s vyhlášením výzvy vyčkat na platnost této změny resp. platnost další verze Pravidel. Výzvu je však možné již nyní připravovat a poté upravit jen tuto část.

Existuje nějaký střet výsadeb realizovaných podél toků?

U každé výsadby je nutné dodržet především práva a povinnosti plynoucí z platné legislativy. V případě výsadeb v blízkosti vodních toků může správce toku stanovit podmínky a projekt musí tyto podmínky respektovat. Z pohledu ekologických nároků dřevin je nutné volit druhy dle stanovištních a geografických podmínek.

Jak obecně posoudit, zda se jedná opravdu o založení ÚSES nebo pouze o jeho vylepšení?

Nejjednodušším pravidlem je výchozí stav lokality. Pokud se na lokalitě vyskytuje orná půda, půjde vždy o založení. V případě, že výchozí stav je zeleň, byť jako nefunkční ÚSES, jedná se o zlepšení stavu. Dále lze vycházet i z popisu k ÚSES v textové části územního plánu.

Jak posoudit, zda se jedná o založení nebo vylepšení ÚSES u tohoto konkrétního projektu: jedná se o bývalou cihelnu, která je vymezena jako biocentrum, nachází se zde náletové dřeviny a ruderalní vegetace a výsadba by byla plošná, nyní je plocha zcela bez stromů. Jsou v rámci tohoto projektu způsobilým výdajem i terénní úpravy (urovnávky, navezení ornice) a do jaké výše?

V takovém případě je nutné nejdříve ověřit cílový stav biocentra, buď v textové části územního plánu nebo u pořizovatele územního plánu (úřad územního plánování ORP). Pokud bude cílovým stavem biocentra doplnění dřevin a více méně rozvolněná plocha, jedná se o zlepšení stavu ÚSES. Pouze v případě, že by se na ploše nevyskytovala zeleň a cílovým stavem by byla souvislá plocha dřevin, bude se jednat o založení ÚSES.

Je způsobilým výdajem pasportizace zeleně v sídle, na jejímž základě bude v PD vyhodnoceny zásahy?

U aktivity SC 4.4 administrované CLLD je pasportizace zeleně způsobilým výdajem pouze jako předprojektová příprava a v limitech projektové přípravy uvedené v PrŽaP. V rámci podporovaných aktivit CLLD nelze financovat studie systému sídelní zeleně s 85 % podporou.



Je způsobilým výdajem DPH?

DPH je způsobilým výdajem v případě, kdy si žadatel nemůže DPH odečíst dle Z. 234/2004 Sb. Způsobilost je popsána v PrŽaP. Minimální limit 100.000 Kč pro projekty CLLD se počítá vždy bez DPH (bez ohledu na způsobilost). Limit pro projektovou přípravu (kapitola B.2.2) se počítá ze způsobilých přímých realizačních výdajů včetně DPH, pouze v případě, že je DPH způsobilé.

Je možné realizovat ÚSES osobními náklady prostřednictvím technických služeb obce, která podala žádost?

Projekty ÚSES je možné realizovat osobními náklady. V tomto případě je však nutné, aby osoby realizující projekt byly v pracovněprávním vztahu s příjemcem podpory (pracovní smlouva, dohody) tj. s obcí, která podala žádost. Zaměstnanci technických služeb by tak museli mít smlouvu přímo s obcí.

Jak má vypadat rozpočet pro projekty realizované osobními náklady (zaměstnanci žadatele)?

Pro tyto rozpočty je zpracován vzor zveřejněný na www.opzp.cz. Přikládáme ho zároveň i přílohou tohoto zápisu.

Jaké doklady musí být doloženy k žádosti o podporu k nákupu pozemku?

K žádosti o podporu je možné doložit kupní smlouvu nebo smlouvu o smlouvě budoucí kupní. U kupní smlouvy doporučujeme její platnost podmínit získáním dotace.

Týká se veřejná podpora – podpora de minimis i ÚSES v případě kde jsou realizovány výsadby ovocných dřevin? Jaký je rozdíl mezi veřejnou podporou PRV a OPŽP?

Veřejná podpora u realizace ÚSES prostřednictvím ovocných sadů není vyloučena, avšak může být shledána pouze ve výjimečných případech a to tehdy, pokud by byl žadatel subjekt podnikající v zemědělské prvovýrobě. Pokud je žadatelem obec/subjekt mimo zemědělskou prvovýrobu o veřejnou podporu se nejedná. V rámci OPŽP je možné podpořit projekty zakládající veřejnou podporu pouze v režimu de minimis tj. pouze v určitém limitu, který pro zemědělské aktivity činí 15 tis. EUR (limit se počítá za poslední tři roky), ostatní podmínky dotace zůstávají stejné. PRV opatření notifikovalo u EK a např. v rámci notifikovaného opatření nelze hradit projektovou přípravu, limit 15 tis. EUR však neplatí.



Budou mít MAS přístup AOPK do Mapomatu a jsou mapové vrstvy stejné jak pro veřejnost, tak pro AOPK

Aplikace <http://webgis.nature.cz/mapomat/> je volně přístupná, bez nutnosti registrace. Přístupnost některých mapových vrstev, především k erozi, je licenčně omezena dodavatelem VUMOP. Většina vrstev je zpracována AOPK ČR a je volně přístupná, tyto vrstvy obsahují stejné údaje jak pro veřejnost, tak i pro interní pracovníky AOPK. Nápověda k aplikaci je v pravém horním rohu obrazovky pod modrým otazníkem.

Jak se rozlišují akce investičního a neinvestičního charakteru? Dle Pravidel pro žadatele a příjemce se toto nerozlišuje dle zákona o účetnictvím, dle čeho se tedy charakter posuzuje? Má toto rozdělení vliv na doložení vlastnických vztahů?

Jedná se o poznámku k době udržitelnosti, kde obecně akce neinvestičního charakteru (např. ošetření stromů, založení lučního společenství apod.) mají 5letou udržitelnost. Pokud si žadatel označí výdaje na ošetřování dřevin, jako investiční, bude mít stejně 5letou udržitelnost. Výsadby dřevin si někdy žadatel zvolí jako investiční výdaje někdy jako neinvestiční. I v případě, že si žadatel uplatňuje na výsadby dřevin neinvestiční výdaje, je udržitelnost pro realizace výsadeb vždy 10 let.

Je možné vybudovat ve specifickém cíli 4.4 nové nepropustné cesty nebo je nutné výměna nepropustných cest za propustné?

V rámci SC 4.4 lze financovat v omezeném limitu nové propustné či polopropustné cesty, nebo výměnu nepropustných za propustné či polopropustné. Způsobilým výdajem jsou pouze přírodní materiály. Nelze financovat nové nepropustné cesty.

Je možné realizovat zeleň na hřbitově, pokud je veřejný a přístupný? Je prostor považován za veřejně přístupný i v případě, že pouze část dne otevřený?

Zeleň na hřbitově lze financovat, jedná se o zeleň veřejnou. Hřbitov je otevřen veřejnosti, byť na omezenou dobu. Stejně tak lze financovat zeleň ve školkách a školách, přístupnost musí být zajištěna alespoň po omezenou dobu.

Jak se vypořádají vlastnické vztahy k projektu a co je potřeba k žádosti doložit? Je nutná smlouva např. nájemní?

V případě, že žadatel není vlastníkem pozemků dotčených realizací, musí zajistit souhlas vlastníka pozemku s realizací a následnou udržitelností. Není nutná nájemní ani jiná smlouva, stačí prostý písemný souhlas. K žádosti se tyto dokumenty nepředkládají a nekontrolují, k žádosti se dokládá pouze čestné prohlášení, že má žadatel vlastnické vztahy vypořádané a výčet dotčených pozemků. Souhlasy mohou být předmětem budoucích kontrol.



Kdy je ve SC 4.4 způsobilým výdajem kácení?

Kácení v SC 4.4 je způsobilým výdajem pouze v případě, že nelze strom zachránit ani ošetřením a místo něj se vysazuje náhradník, nebo v případě pěstebních účelů (uvolňování dřevin). Kácení stromů z kompozičních důvodů či jiné kácení zdravých stromů není způsobilým výdajem.

Je rozhodnutí o povolení ke kácení odlišné, pokud se jedná o nepůvodní a původní druhy?

Povolení se nevyžaduje u stromů s obvodem kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, pro zapojené porosty dřevin do 40 m² a dále pro dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako plantáž dřevin a pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území. Nerozlišuje se však, zda se jedná o původní či nepůvodní druh.

Přílohy:

1. Seznam MAS s vyhlášenou výzvou na původní aktivity OPŽP v CLLD
2. Rozpočet osobních nákladů